



TITLE:

敦煌吉凶書儀の言語に反映される 社會環境(Digest_要約)

AUTHOR(S):

山本, 孝子

CITATION:

山本, 孝子. 敦煌吉凶書儀の言語に反映される社會環境. 京都大学, 2014, 博士(文学)

ISSUE DATE:

2014-03-24

URL:

<https://doi.org/10.14989/doctor.k17999>

RIGHT:

学位規則第9条第2項により要約公開

「敦煌吉凶書儀の言語に反映される社會環境」

要約

山本孝子

本論文では敦煌より発見された書儀寫本のうち、吉凶書儀に分類される文獻を主な研究対象とし、言語表現として外面化した事象から、その背後に存在する社會の實態を解明することを目的として考察を行う。吉凶書儀とは、7-10世紀の中國において廣く流行したものであり、約20種90件が現存する。吉凶書儀の他と異なる特徴の一つは、模範文を収録するだけでなく、凡例や本文に附される註釋によって細やかな規定を示している点にある。その利用対象や使用範囲、収録内容は非常に多岐にわたり、一般庶民の風俗習慣を示すものもあれば、政治、外交や法制を色濃く反映するものも含まれる。また同時に、各種場面で必要となる禮儀作法も盛り込んでおり、記述が日常生活のあらゆる面に及んでいることから総合書儀とも稱されている。

吉凶書儀は、その名の通り、吉儀と凶儀から構成される。吉儀には日常あるいは季節のあいさつ文、誘いの手紙、禮状、通婚書などが收められ、凶儀には主に喪葬儀禮に関わる書簡文が集められる。これらの各種書簡文は、利用対象者や使用範囲ごとに整理され、その中では差出人と受取人の社會的關係に應じた言葉の使い分けが明確に示されている。本論文の各章では、吉凶書儀の構成に従い、全體を内外族・僧尼・四海・婦人・官人の各書儀に分類し、それぞれの吉儀・凶儀に分析を加えた。

序章「總説」では、研究対象とする敦煌吉凶書儀の資料としての性質を簡単に述べると同時に、その研究史を概観し、問題点を整理する。周一良・趙和平兩氏が先鞭をつけて以降、ここ三十年ほどの書儀研究の進展は目覚ましく、研究者のたゆまぬ努力により書儀の資料的性格が少しずつ明らかになってきている。書儀は、單なる書簡の文例集にとどまらず、社會の規範的な言語表現や行動様式を示し、極めて實用的な生活をもつマニュアルとして普及していた。儀禮書としての役割、歴史史料としての重要性は繰り返し指摘がなされてきたが、言語的側面からの考察はまだ十分に行われていない。本論文では、書儀の言語資料としての價值に注目しつつ議論を進めていく。

第一章「凡例・註釋に反映される作法」では、第二章以降の具體的な議論に先立ち、吉儀と凶儀それぞれの書簡の基本的な構成や形態を整理する。書儀から復元される書式、各部の名稱、字配り、料紙の種類や折り方、封緘方法など、書簡全般に関わる禮法について考察を行う。言葉遣いだけでなく、このような形態的要素も書札禮に関わる重要な情報であり、模範文に加えて凡例や註釋の中で細かく指示がなされている。これらの記述をもとに、各用途・場面における書札禮の輕重を明らかにした。また、先行研究で着目されることのなかった、ハコを用いた封緘方法とそれに伴う「全」字印の使用については、補論としてやや詳しく分析を加えている。皇帝への表や通婚書といった禮儀作法

が非常に重視される局面において、木製のハコはその内容物である書簡を汚損から保護するという役割を果たしていた。また、その送付方法と關聯して「全」字印の使用目的・用途についても検討を加えた。その結果、「全」字印は複数の物品を同時にひとまとめにして送付する際に封じ目に捺されるが、厳格に封をし第三者の披見を防ぐ機能を期して用いられたものではなかったらしいということが見えてきた。

書儀に收められる各文例にはおおむね標題が附され、その文例の應用例や説明が注釋として加えられる。書儀の利用者に對して、授受する雙方の立場や身分に應じた使い分けを明確かつ詳細に伝え、同時に差し出す時節、用途・目的なども具體的に示すのである。書儀標題に見える「四海」という語もまた同様に、當時の人々にとっては自明であった、特定の範圍の人々を指し示していたにちがいない。それにも關わらず、従前の研究では漠然と「親族以外」「一般の人々」「友人」ととらえられ、ことさら問題とされることはなかった。第二章「四海書儀に反映される風俗習慣——唐五代期の義兄弟結合」では四海書儀に附された注釋を参考にしつつ、その書式や言語的位相に對して分析を加え、「四海」とは唐代に頻繁に行われた義兄弟結合を核とする擬制家族を指すことを明らかにした。つまり、四海書儀とはこの擬制家族間で遣り取りされる書簡文を集めたものである。また併せて、書儀の變遷とその時代背景について考察した。

社會的に特殊な地位、身分にある人びとの中で交わされる書簡文にはどのような特徴が見られるのか、第三章「僧尼書儀に反映される民間信仰——僧俗の交わり」では敦煌發見の吉凶書儀に見える僧尼書儀を主な検討の對象として、言語的側面から僧尼と師僧、僧尼とその俗家の親族の關係について考えた。特に、僧尼らの師僧と父母、それぞれに對する禮に着目し、全體として、師僧が父母より重視されることを論じた。また僧尼書儀に反映される禮儀は、基本的には相對應する俗人の禮儀に依りながらも、一方で一部用語に宗教的制限を受けていることを明らかにした。また關聯して、「再拜」「頓首」という語の不使用について、不拜君親運動の實踐を表明するものであると、とらえられることを指摘し、言語表現には社會的文化的背景が直接的に反映されることを改めて實證した。

第二章・第三章における四海書儀・僧尼書儀の考察の過程で、これらの書儀は共通して内外族書儀の書式・言語體系を基準とし、模倣することにより、血縁に據らない擬似的な家族關係が書簡中に再現され、差出人と受取人の關係が保たれていたことが見えてきた。第四章「内外族書儀に反映される書儀の普及と利用の實態——家書との比較を通して」では、内外族書儀そのものの内部構造について、呼稱表現に着目しながら整理・分析した上で、家書との比較を行った。内外族書儀とは、親族・姻族間で遣り取りされる書簡文、つまり家書の模範文を集めたものである。規範的モデルである書儀と、それに基づき實踐した事例として、家書の實例を比較することで、書儀の運用の有り様、普及の状況を明らかにすることを試みた。その結果、書儀は書簡を書く際の言語規範の據り所として中心的な役割を果たしていたが、實際には禮に反しない範圍である程度の流動

性を以って利用されていたことが見えてきた。また、敦煌だけでなく他地域で書寫された家書も含めて、共通の書式・定型句を見出し、これは當時書儀が廣く一般に用いられていたことを反映するものであると結論づけた。

第五章「婦人書儀に反映される傳統と俗習——女性の立場と交友範圍」では、婦人書儀とともに女性と書簡に関する記録に焦點を當て、第四章に引き續き書儀の運用状況について考察する。書儀は中國古來の傳統に基づく儒教儀禮を反映するものでありながら、また一方で時宜に適うよう絶えず改編が加えられ、世俗の習慣が取り入れられていた。特に女性に関わる部分では、傳統を重んじる保守的な側面と、時代を意識した記述がよく觀察できる。「婦人書儀」に収録される模範文の受取人はすべて内外族の範圍であるにも関わらず、別に項目が立てられ既婚女性の利用に供する模範文が集められる。一方で、當時の女性と書簡との関わりを示す記録や、敦煌發見の書簡の實例に見られる女性の交友の状況については書儀の設定する範圍を超えており、完全に一致しない部分が見られるのである。このような差異からは、書儀においては傳統的なあり方を反映して、意圖的に女性の言動に規制を加えようとする態度が読み取れる。また、夫の父母に対する服喪については、社會環境の變容に敏感に對應していることがうかがえた。但し、積極的に通俗な慣習が取り入れられたかに見えるこの状況も、實際にはその改編はあくまで禮解釋の範圍内で行われており、禮の規制そのものを逸脱するような俗習を取り入れたものではなかった。傳統的な儀禮に立脚しつつ、時代の流れに沿った妥當な方法が示されていたのである。

ここまでで取り上げた四海、僧尼、内外族、婦人の各書儀はすべて〈わたくし〉の場で交わされる書簡の模範文を集めたものであったが、第六章「官人書儀に反映される社會秩序——〈おおやけ〉と〈わたくし〉の書札禮」では官人や皇帝といった廣い意味での「公人」が差出人・受取人となる〈おおやけ〉に関わる書儀について検討を加える。官人の間で交わされる書簡では、私信の書式が用いられると同時に、また公文書が運用されることが明らかとなった。同じ差出人と受取人の間でも用途・目的により、私信の書式を借りて記される「起居啓」「起居状」と、公文書である狀式文書の間で使い分けがなされていたのである。また、〈おおやけ〉の書札禮についても、内外族書儀の體系と類似する點が確認された。特に皇帝を受取人とする表では、父母に対する書札禮との間に言語表現など一致する部分が多く見られた。〈國家〉と〈家〉というふたつの異なる枠組みの中で、同じ原理に従い共通の要素により書札禮が二重に構成されていたと言え、これはまた〈おおやけ〉と〈わたくし〉の秩序を同様に維持する方法として意圖を持って行われたものと判斷した。

以上の各章で個別に行った分析の結果から見えてくるのは、まず吉凶書儀の書札禮には一貫して中國の傳統的な儒教禮制に基づく家族關係が反映されているということである。内外族書儀の言語體系を基準とする書札禮の内部構造は、四海書儀の義兄弟結合はもとより、宗教集團内での師弟關係、皇帝との君臣關係にまで及んでいた。また、規

範である書儀と、書簡文の実際の運用状況の間には一定の差が見られることが確認された。

唐五代期には多くの書儀が編纂されていたにも関わらず、いずれも夙に散佚してしまったため、敦煌発見の資料群はその内容をうかがうことのできる材料として極めて重要な価値を有する。特に、書簡文の実例は書寫された当時のありのままの姿を伝えるという点に非常なる価値が認められる。その一方で、敦煌という場所に偶然に残されたものとしてどの程度に普遍性を用いるのか、なお一考を要する。終章「吉凶書儀に反映される社會環境」では各章で描き出した状況を整理しつつ體系化をはかると同時に、吉凶書儀以外の關聯資料によっていくつかの觀點から補足を行った。

變容する社會環境の中で、書儀は様々にかたちを変えながら發展した。中原で編まれた書儀が地方の實情に適さず、各地域で独自の書儀が作成されることすらあったにも関わらず、日本や朝鮮半島にも中國・唐五代期の書儀は傳わっていた。このように中國・唐五代期という特定の時代・地域の文化や習俗を基盤とし、儒教社會に根付いた書儀は、時間・空間を越えてどのように波及し、受容されていたのであろうか。書儀という名稱とともに姿を消した中國や、往來物として独自の發展を遂げた日本に對して、朝鮮半島ではかなり遅くまで唐五代期の書儀の書儀が實用書として使用されていたことを確認した。

書儀の中には吉凶書儀のように幅廣い用途・目的の書簡文を備えるものだけでなく、收録範圍を限定し一部の利用對象・場面に特化したものも存在した。敦煌に残される朋友書儀や表狀箋啓書儀のほか、現存するものでは應之『五杉練若新學備用』卷中や朱法滿「道士吉凶儀並序」、丁昇之『婚禮新編』卷一「書儀」に見られる書簡模範文などが挙げられる。また、時代の下る文獻中には先行する書儀に對する言及がしばしば見られ、新舊の相違点がはっきりと讀み取れるほか、それぞれに吉凶書儀と類似する特徴も備えており、書儀の編纂の過程や運用の實態、發展の状況を知る上で手がかりとなる。虚構性・模範性・一般性を重視して編まれたと考えられるものもあれば、手本となりうる著名人の書簡を集めたものもあった。あらゆる面において吉凶書儀は「總合書儀」といえるものであった。